

<b>Nazwa dokumentu:</b> Opis założeń projektu informatycznego pn. „ <i>WUM Data Hub - Centrum Doskonałości Danych WUM – cyfrowe udostępnienie i ponowne wykorzystanie zasobów naukowych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego</i> ” (Wnioskodawca: Minister Zdrowia, Beneficjent: Warszawski Uniwersytet Medyczny)					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Część ogólna	Błędnie wskazano Wnioskodawcę dokumentu, będzie nim Minister Zdrowia.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
2.	RA IT	Uwaga ogólna	Należy wyjaśnić wszystkie skróty przy ich pierwszym użyciu, np. „EHDS”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Sugeruję uzupełnienie nazwy grupy interesariuszy ECRIN-ERIC o krótkie wyjaśnienie składu tej grupy	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	1.2. Opis stanu obecnego 2.4 Produkty końcowe projektu	W związku z informacją o barku możliwości wykorzystania innych rozwiązań („W sektorze ochrony zdrowia funkcjonują rozwiązania zbliżone zakresem do wybranych elementów planowanego systemu, jednak mają one najczęściej charakter ograniczony do pojedynczych instytucji, wybranych zasobów lub określonych procesów”) na ile System CDD lub jego komponenty są skalowalne i mogą być wdrożone w innych uczelniach medycznych	Proszę o wyjaśnienie.	
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nieprawidłowo wykazano Wartość aktualna i docelowa KPI	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Dla KPI 3 nieprawidłowo wskazano częstotliwość pomiaru, dla których wartością docelową jest wartość mierzona najpóźniej rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu  Dodatkowo wykazano wartość 1 500, co w przypadku określenia częstotliwości „Częstotliwość: pomiar w okresach 12-miesięcznych po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu, do końca okresu trwałości.” wskazuje, że liczba użytkowników będzie niezmienna przez 5 lat po zakończeniu projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Dla KPI 4, KPI 6 i KPI 8, które są wskaźnikami produktu, należy określić wartość docelową najpóźniej w dniu zakończeniu rzeczowej realizacji projektu, dlatego w zakresie częstotliwości należy usunąć zapis „z aktualizacją w okresie trwałości”, „z aktualizacją po uruchomieniu kolejnych interfejsów”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu)</li> <li>• pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu)</li> <li>• wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu)</li> <li>• uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Ponieważ produktem projektu jest także nowy i zmodyfikowany system, sugeruję dodanie wskaźnika <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba nowych i zmodernizowanych systemów teleinformatycznych</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
10.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Czy w celu zdigitalizowania materiałów, o których mowa a planuje się wykorzystanie systemów i infrastruktury digitalizacji zakupionej w ramach projektu „openCARDIO - bank otwartych danych naukowych nt. diagnostyki i leczenia chorób układu krążenia”	Proszę o wyjaśnienie	
11.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu	Sugeruję, aby produkty projektu były ułożone chronologicznie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
12.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu 3. Kamienie milowe	Produkt „Raport z audytu wewnętrznego potwierdzającego gotowość Systemu CDD do ubiegania się o certyfikację ECRIN Data Centre Certification” będzie wdrożony/zrealizowany 03.2029, podczas gdy odpowiadający temu raportowi kamień milowy 04.2029	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
13.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Koszty powinny obejmować okres od 06.2029 do 05.2034 – okres 5 lat	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

		(okres 5 lat)			
14.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym nadmiarowo wprowadzono „Porozumienie Trójstronne w sprawie systemu realizacji programu „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
15.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o uzupełnienie pola Krótki opis ewentualnej zmiany dla systemów openCARDIO modyfikowany w projekcie z diagramu)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
16.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W ramach architektury wymieniono systemy PPM i PPM WUM. Z opisów wynika, że PPM WUM jest modułem PPM, a nie odrębnym systemem („PPM WUM – wspiera zarządzanie dorobkiem naukowym i danymi badawczymi Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w ramach Polskiej Platformy Medycznej.”, w związku z czym PPW WUM nie powinien wystąpić na grafice, ani w liście systemów. Informacja o PPM WUM powinna znaleźć się w opisie systemu PPM.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
17.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Opis Systemu CDD jest zbyt ogólny, brak opisu głównych funkcjonalności systemu (listy modułów z krótkimi opisami), w szczególności czym jest Portal CDD.  W opisie systemu należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą: <ul style="list-style-type: none"> <li>o pełną nazwę systemu (<i>po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu</i>); w przypadku czy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny",</li> <li>o cel utworzenia systemu,</li> <li>o informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu,</li> <li>o <b>opis głównych grup funkcjonalności</b> (<i>może być lista modułów z krótkimi opisami</i>);</li> <li>o informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
18.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Wskazano, że właścicielem systemu PPM jest OPI-PIB, podczas gdy wcześniej realizowany projekt i inne źródła wskazują, że właścicielem systemu Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
19.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W ramach kooperacji systemu CDD wymieniono System mObywatel i jednocześnie Węzeł Krajowy/Transgraniczny.	Proszę o wyjaśnienie w jakim celu będzie wykorzystywany	

				system mObywatel i ew. korektę opisu.	
20.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	<p>Na liście przepływów w polu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sposób wymiany danych należy wybrać jedną z dwóch wartości „tryb odwołań bezpośrednich”, „kopiowanie danych”;</li> <li>• typ modyfikacji należy wybrać jedną z dwóch wartości „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”</li> <li>• typ interfejsu oprócz wykorzystywanych formatów plików, należy wskazać, które przepływy będą realizowane za pomocą interfejsu API; Przykładami interfejsów są: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ usługa REST</li> <li>○ usługa EJB</li> <li>○ usługa WWW</li> <li>○ usługa ODBC</li> <li>○ protokół SOAP</li> <li>○ protokół SAML</li> <li>○ protokół AS2</li> <li>○ protokół SFTP</li> </ul> </li> </ul> <p>Dodatkowo można wskazać formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
21.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Dla systemu „openCARDIO” nie uzupełniono komponentów, w tym istniejących, oraz modyfikowanych lub budowanych w projekcie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	